

będzie nią długo, wąpić wypada. Kwestya secesji czyli odłączenia się południowych prowincji od północnych żywiej niż dawniej pojawia się. Rozdział ten schlebia interesom Anglii, która wydała około stu milionów na raptowne lub nieco dawniej przygotowywane uzbrajanie. Anglię są narodem rachującym. Byłby to pierwszy wypadek gdyby dziś kapitał na korzyść moralnej idei wydali. Już ze wszelkich stron korzystające ze sposobności, przeopinia gabinetów i ludów, ażeby kwestyę praw mocarstw neutralnych na morzu, uroczyście na piśmie prawem potwierdzić; Anglia w tej kwestyi była najleniwszą. Nigdy nie chciała rozwiązać zadania tak mocno mocarstwa posiadające floty obchodzącego. Szczęśliwym trafem została uparta oponentka podchwyciona, sama musiała się odwołać do zasady długo przeczonej a w końcu niechętnie przyjętej i niejasno określonej. Postęp wieku i przypadek opatrny Anglię zrobił nierzadkiem rzeczy. Trudno jej będzie uniknąć następstw. Ze chce sobie więc z innej strony wynagrodzić i bez przesady można twierdzić, że ta kompensata będzie osłabienie Stanów Zjednoczonych.

Pisza z Nowego Jorku, że wojska sfederowanych i skonfederowanych już są tylko o 5 mil angielskich drogi od siebie oddległe. Bitwa stanowiąca zdaje się być bliska. Od jej wypadku zależy bezwzględnie śmielsze Anglii orzeczenie. Jak się znajdą inne mocarstwa, odgadnąć trudno. Brać udział w popieraniu niewolnictwa murzynów, zdaje się być anomalią ze strony mocarstw głoszących zamianowanie prawa, ludzkości i swobód wszelkiego rodzaju.

Monitor dzisiejszy ogłasza bardzo interesujące wiadomości z Chin. I w Niebieskiem Państwie przeważa idea cywilizacyjna i tam już dostała się razem z wojskami idea oświaty i postępu. Książę Kong brat cesarza zmarłego, ten sam który traktował ze sprzymierzeńcami, wykonał *coup d'état*, sprawował z Mongolii młodego cesarza, kazał się uduśić w więzieniu dwóm reprezentantom wstecznej polityki księgiom Tcheou i Y a trzeciemu ich towarzyszywi Sonchun głowę na placu publicznym ściąć kazał. Już nie nazywają u dworu chińskiego europejskich barbarzyńcami. Książę Kong jawnie się za idea cywilizacyjną oświadczył.

Jakakolwiek przyszłość gotują wypadki Stanom Zjednoczonym, sprawa ich przyszłości się światu wielką nanką, powiem nawet odkryciem. Pokazuje się że bez wysiłku i rozlewu kropli krwi, można rozwiązać najtrudniejsze zadania, byle tylko większość zgodziła się na poparcie jednej lub kilku zebranych inicjatyw. Nota gabinetu francuskiego podobno tyle się przyłożyła do zmiany usposobień rządu Stanów Zjednoczonych, ile grzyby Anglii.

Idea Napoleona III załatwień areopagowych nie jest niepraktyczną jakby się na pozór zdawała.

Wczoraj biegała wieść, że Cesarz został przypadkowo na polowaniu postrzelony. Wymieniano nawet, że niefortunnym strzałem miał być marszałek Mac Mahon. Mówiono mi jednak wieczorem, że widziano Cesarza o piątą spacerującego w pojeździe. Jeżeli był więc wypadek, to dzięki Bogu mało znaczący. Zdaje się jednak, że wcale go nie było. Jeżeli pozwalam sobie mówić o rzeczy, to dla tego, że mogłaby się w odległości przerobić na jakąś olbrzymią katastrofę. Śmiałeż się nierównie bo niestety zbyt rzeczywisty przypadek pokrył żałobą naszą rodzinę. Paweł Remusat syn znanego w literaturze i polityce Karola Remusat, został zabity prawie na miejscu jadąc konno. Nie wielki, nie zwyczajny, *double poney* nie wiadomo dłaż z jakich przyczyn ułożył się, padł z nim na kupę kamieni, siebie ranił i jeźdźcowi czaszkę zgruchotał. Młody Remusat nie dawno co ożenił się był z panną Sibial córką bogatego przemysłowca. Mianowanie marszałka Magnan mistrzem massonów obraziło stronnictwo Towarzystwa S. Wincentego a Paulo, bo jest to znane imię masonów, do tego tylko tolerancji. Niezadowolnia zaś masonów bo gwałci statuta tej instytucji i nierozwiązanie bynajmniej kwestyi bieżącej.

Rzym 9 stycznia.

Przez oktafę Trzech Króli w kościele Sant'Andrea della Valle, odbywały się nabożeństwa we wszystkich katolickich obrzędach, po których następują kazania w głównych europejskich językach. Dnia wczorajszego przyszła kolej na polski. Kaznodzieją był O. Piotr Semeniuk konsultor Indeksu, dostatecznie znany w kraju i zagranicą ródnie z ogromnej wiedzy jak z pięknego wymowy darc. Słuchacze polscy byli dość liczni, albowiem wielu ziomków do Rzymu przybyło.

Trzy ważne dla Polski wypadki zaszły w tych dniach w Rzymie: nominacja nowego Arcybiskupa, a Warszawskiego, krótka przemowa Ojca świętego na konsystorzu z powodu tejże, i przyjęcie nuncjatury apostolskiej przez rząd rosyjski.

Wyniesienie księdza Felińskiego na stolicę warszawską nosi cechę niezwykłości, nadzwyczajności, a oby jak najprędzej danom nam było powiedzieć — i Opatrzności na sobie. Wpływy, jakie wybór jego zaszły, rachuby, jakie takowemu przewodniczyły w Petersburgu, są z jednej strony jawnie nieprzychylna Polsce, z drugiej zaś, dodawać nie potrzebujemy, obliczone na jej zgnębienie i godzące bezpośrednio w jedność i samostojność. Gdyby nowy arcybiskup miał z sobą te tylko okoliczności, te imiona, tych ludzi, te wpływy, te rachuby, mogli byśmy oddać opłakiwać wyniesienie jego jako istotną klęskę dla ojczyzny, albowiem niepodobna by nawet wątpić, iż *pacta conventa* nowego rodzaju podpisane zostały w tem mieście, które oglądał habib Stanisława Augusta i niewiele Kościuszki i gdzie zasiada, jak mówi Dante, *l'imperatore del doloroso Regno*. Als skądinąd w Rzymie X. Feliński poparty został przez najgorliwszych Polaków, przez ludzi, którzy położyli znane za sługi ojczyźnie, którzy cierpieli dla niej wiele, a których zapewne nikt o tranzakcy nie posiadał. Ludzie ci opierali się na pewnych i niezbitych dowodach, przynajmniej podwójną odpowiedzialność w obec Stolicy apostolskiej i w obec ojczyzny, wiedzieli niewątpliwie co czynią, gdyż mogli wpływać stanowczo nie tylko na przyjęcie, ale i na uśunięcie rosyjskiego kandydata; lecz natomiast poparli go ze wszystkich sił swoich. Spieszący się w Petersburgu, ale niemiennie także spieszą się i w Rzymie, — w odmiennych, łatwo się domyślić, nadziejach i celach. Feldjeger carski Grey w ciągu sześciu dni przeleciał całą Europę, od krainy wiecznej zimy do krainy wiecznej wiosny; wprawdzie Rosji nie tyle chodziło o zatwierdzenie kandydata, ile o potępienie duchowieństwa polskiego przez Stolicę apostolską, a drugim skrzydłem u stóp jej Merkurego była nota Gorczakowa czyli też list carski do Ojca świętego. W Rzymie zaś nie tylko iż Stolica apostolska odstąpiła w tym razie od zwykłej powolności swojej, ale Ojciec święty nagłony przez osoby jak najprzychylniejsze Polsce i lekając się, by się rząd rosyjski nie cofnął, skrócił wszystkie formalności, częścią ich nawet zostawił całkiem na stronie, byle tylko ozem przedję nowego Arcybiskupa ogłosił. Zobowiązany tedy pośpiech takowy nie mógł wypływać z jednakowych pobudek, ale prawem konieczności omyłka w rachubach winna była zająć z jednej lub z drugiej strony: wszystko dotąd każe się spodziewać i ufać, iż nie ci się zawiędli, którzy stanowczo przeważyli szelę na korzyść księdza Felińskiego. W skutek podobnego pośpiechu konsystorz nastąpił raz po raz; owszem, odbył się w dzień uroczystego święta, co rzadko się wydarza, i dla jednego tylko biskupa, co nigdy nie bywa. X. Feliński, rzec można, lepiej był znany w Rzymie niż w kraju, gdzie go nie znają powszechnie; atoli nieznany ten kapłan dostąpił od razu z ust Najwyższego Pasterza, wśród konsystorza, pochwał, jakich nie dostąpił w tak poważnym gronie i okoliczności najslawniejsi z dni naszych biskupi. Dodawać nie potrzebuję, iż nie p. Kisielew pobudził Papieża do takich pochwał. Potem zaś, kiedy Papież zasięgnął zdania i rady świętego kolegium co do wyboru elekta, księgiąta Kościółka zjednośnością odpowiedzieli *placet*. Wówczas to Pius IX powstając ogłosił księdza Felińskiego Arcybiskupem Warszawskim, obdarzył go zaraz pałuszem i dodał te pamiętne a osobliwe doniosłości słowa, iż nominację tę czyni przez wzgląd mianowicie na nieszczęśliwy stan Polski i że się spodziewa, iż krok jego z jednej strony skłoni Cesarza Aleksandra do łagodniejszego niż dotąd bywało obchodzenia się z Polakami, a z drugiej przyczyni się do osłabienia losu ciępiących. Ojciec święty żąda także, aby wypuszczono natychmiast księży uwiecznionych w cytadeli i wróceniu tych, których wywieziono na Sybir; rząd rosyjski wiadomymy został o tem żądaniu Papieża przez tegoż samego feldjegera, czyli też inną drogą. Na reszcie, jak pisałem w innym liście, nominacyi ks. Felińskiego przyswieca gwiazda Trzech Króli symbolizująca powołanie narodów i będa ich gwiazdą, a syn wygnanki sybirskiej przez tę — jak ufamy — gwiazdę wiedzion na stolicę Antoniego Fijałkowskiego, obwołany został Arcybiskupem w roczystości *Objawienia*. Niech mu więc łody Sybiru, gwiazda Narod polskiego i mirra milionowego cierpienia stoją zawsze w oczach, aby tem odważnie gardził rosyjskim złotem i kszysdem dla Cara. Niech ten sam Watykan, *mons vatum*, góra wieńczona, na której był ogłoszon, sprawi, by się te wieszczby sprawdziły, by pasterz, który został wybrany w ciemnych i bezbożnych radach Północy na to ślepe *instrumentum regni*, o którym Tęcyt wspomina, stał się narzędziem chwały Bożej i odrodzenia ojczyzny! Wszak nie my tylko, ale sam Pius IX żyje, by ksiądz Feliński stał się *osłoda dla ciępiących*! Czy wolnooby zatem mu było przeciwieżyć się programowi samego Papieża i zamienić w kielich gorczyzły tę *osłoda* Polse przez Piusa IX podaną?

Wyrazy Ojca świętego są pamiętne; powinny one w rzeczy samej zostać programem nowego Arcybiskupa; z tej bowiem tylko strony spodziewamy się i oczekujemy z niecierpliwością ich użyczenia, ich wykonania; co się zaś tyczy Cesarza, pewni z góry jesteśmy, iż życzenie Piusowe zostanie na zawsze *pium desiderium*, jak o to „pobudzenie go do sprawiedliwości“, o którym Ojciec święty uwiadomił nas w liście swym do X. Fijałkowskiego. Ale pomimo to, za ważny nadal należy poczytywać wypadek, iż Papież po raz drugi, i to wśród konsystorza, upomniał Cara, aby się łagodniej z Polakami obchodził. Posyłam wam tylko samą treść przemowy Ojca świętego, czerpiąc z niewątpliwych źródeł; ale wiemy, że mówił dobitnie i powiedział jeszcze więcej; wypytując się tedy kardynałów, postaram się uzupełnić co napisał. Szkoła wielka, iż dziennik urzędowy przemowy tej nie zamieścił, albowiem oprócz relacji korespondentów nie będzie żadnego śladu takowej. Tymczasowy poseł portugalski p. Souza Lobô jest także bardzo niezadowolony z milczenia urzędowego organu; na konsystorzu bowiem Papież oświadczył kardynałom zgromadzonego w kaplicy Sykstyńskiej. *Giornale di Roma* wszystko to przedmiał pomimo formalnych obietnic p. Souza Lobô przez rząd tutejszy czynionych. Poseł słusznie się uskarża, iż dwór portugalski krom depeszy jego nie będzie miał zgola dowodów, iż Ojciec święty o król przemówił, albowiem konsystorz był tajny i publiczności nie mogła być na nim przytomna. Znajdujemy się w tem samym położeniu co minister portugalski.

Alz najwazniejszym bez zaprzeczenia z trzech awyż pomienionych wypadków jest przyjęcie nuncjatury Apostolskiej przez rząd rosyjski. P. Kisielew nie przyznaje się z nią dotychczas w obec przyjaźni i kolegów swoich; ale kardynał Autouelli zastanowił jako czyn dokonany kardynałom na ostatnim konsystorzu, i jest to rzecz powszechnie już znana w Watykanie i w urzędowych tutejszych sferach. Mówią nawet, że Cesarz napisał własnoręcznie list w tym przedmiocie do Ojca świętego. Co go więc spowodowało mogło do tak niezwykłego, ba, nadzwyczajnego i niepojętego kroku, który go zniwala (?) albo do całkowitej zmiany systemu przesładowania i nisku, *alias* do zmiany całej wewnętrznej budowy Rosyi, albo też do przyjęcia natrętnego świadka swych gwałtów i bezprawio, przez co potępił się tem rychłej w oczach Stolicy Apostolskiej i Europy, i ściąganie temu niewątpliwie na siebie miecz Damoklesów papieskiej allokacyi? *Journal de Bruxelles*, katolicki organ służący dziś Moskalom, drogocenne wskazówki zawiera zaowu w tym względzie. „Wicie, pisze petersburski korespondent, iż rząd nasz czyni zabieg, aby Rzym przysłał tutaj agenta uspokoić (agent pacificateur); czuje on, iż nie może wyjść inaczej z tych trudności; ale Rzym (Moskal który pisze jest widac nawróconym lub takowego udaje) nie powinien przystać na to żądanie jeno pod warunkiem, ażeby posłannictwo tego agenta nie było tymczasowem, i ażeby miał oddać zawsze przedstawiciela swego w Petersburgu.“ Rząd rosyjski wyobraża zapewne sobie, iż Stolica Apostolska dopomoże mu do *uspokojenia* Polski, jakoby zaród wszelkiego niepokoju i anormalnego stanu nie w nim samym spoczywał; wyobraża sobie, iż przysła mu człowieka, którego będzie mógł przekupić, uwięzić i do widoków swoich całkiem skłonić; snać czytał on ostatnie utwory monsignora Liverani i ukiwlił mu w pamięci, iż kardynał Ostini, jak głosi ów pralut, brał pieniądze od księcia Metternicha podczas nuncjatury swojej w Wiedniu. Formalnego nuncjusza wątpię bardzo ażeby mu się chciało; Europa może sobie nieumieć, iż tak jest, ale my Polacy wiemy aż nazbyt dobrze, ile to rzeczy Rosya ma do ukrywania przed światem i przed Papieżem, ażebyśmy uwierzyli w szczerść jej chęci. Rzecz widoczna, iż jeśli pożąda posłannika papieskiego, to jedynie przeto, iż myśli że uda jej się Papieża łatwiej przez niego niż bez niego oszukać i że zamysła uczynić zeń sobie narzędzie nisku przeciwko Polsce; jakoż, godną jeniższu Machiawela jest ta nowa faza polityki rosyjskiej, w której arcybiskupi i nuncjusze mają być służąc za środki do dopięcia celów. Ale jakże to sprawić, by *agent uspokoić* nie byłozar prawdziwym Nuncjuszem, to jest aby zamiast uspokajającego spokoju Polski nie potępił raczej rząd rosyjski? Jak tu przepołowić urząd i człowieka? W tem się i skłonił. Rząd rosyjski wiele zapewne rachuje na ulomności osobiste, kiedy się na tak śmiały krok odważy. Ale być może, iż szrogię dozna zawodu. Słychać, iż żądał monsignora Chigi, nie tylko zapewne dla tego, iż pralut ten jest osobliście znany Cesarzowi i księdzu Lubieckiemu, ale przeto także, iż jest blisko spokrewniony z rodzinami rosyjskimi Barjatińskimi i Wittgensteinów. Tymczasem zamiast X. Chigi który poitrze do Paryża wyjeżdża, Stolica Apostolska ma podobno zamiar posłać do Petersburga X. Innocentego Fer-

riery arcybiskupa Sydońskiego, tereźniejszego nuncjusza w Lizbonie, człowieka znanego z bystrości rozumu i niezłomności charakteru. Nie jednak pewnego niemasz dotąd w tym względzie.

Wiedeń 17 stycznia. Podana przez *Vaterland* wiadomość o zamianowaniu Arcyksi. Rajnera palatynem węgierskim, a poprzednio o układach prowadzonych z Węgrami, poruszały wszystkie pęgi publicystów. *Wiener Korrespondenz* pisze z tego powodu: „Doniesienie o przeznaczeniu JCW. Arcyksi. Rajnera na palatyna, zgadza się wprawdzie z tem, co nam z bardzo dobrego źródła podają, ale nie jako fakt już dokonany, lecz jako bardzo prawdopodobna ewentalność. Dodają jednak wyraźnie, iż Arcyksiążę jako palatyna węgierski nie na to będzie przeznaczony, aby miał zbierać konstytucyę luto, ale owszem aby ją w Węgrzech zaprowadził. Nie będzie więc dość bynajmniej o „stanowisku konstytucyjnym odcieczne“ w duchu *Pesti Hirnik* organu magnatów, a zatem o zniesienie reprezentacji centralnej państwa, jakkolwiek z drugiej strony trudno pomyśleć, aby, ponieważ przywrócenie godności palatyna pomyślane być może jedynie w duchu pogodzenia się z Węgrami, nie miało pewnych konsekwencji poczynić stronnictwu umiarkowanemu. Na czem by takowe zależały, tego nie wiemy; wszelako bliskim jest domniemanie, że się oprą na dyplomie październikowym. Dyplom ten i pateata lutowe są przecież uzupełnieniem, nieodzownymi częściami zaręczeniej uroczystości konstytucyjnej luto, a przeto jak powiędziano, nie może tu iść o uwolnienie Węgrów od uznania tej konstytucyj.“

Na czemby zależały owe koncesye mające być Węgom uczynione, o których mówi powyższe pismo posadzone o stosunki z ministeryum, tego nie wiemy. Wszakże nie na tem, aby Węgi przyjęli konstytucyę luto bez zmiany, boć to nie byłoby koncesyą dla nich, ale przeciwnie koncesyą od nich, jeśli się tak wyrazić wolno. Artykuł *Hirnika*, o którym tu wyżej mowa, jest to list pisanym z Wiednia do tego dziennika, a mający pochodzić z insynuacyi hr. Forgacza. List ten mówi (jak przypominamy tu, bośmy o nim nadmieniali, i pisat o nim korespondent gwiazdki *Czasu* w ostatnim liście swoim), że nie potrzeb, aby układy z Węgrami odbywały się za plecami kanclerza, gdyż on sam trzyma się zasad roku 1847 to jest odwiecznej konstytucyj węgierskiej. Co do nominacyi palatyna nadmienić tu jeszcze wypada, że jeżeli ta nominacya ma być środkiem do przywrócenia stanu normalnego w Węgrzech, musiałaby oprzeć się na przepisanych formach, a te są: król przedstawia stanom do wyboru dwóch kandydatów wyznacza katolickiego i dwóch protestanckiego, a w tym celu choćby sejmu nie było, najwyższemu urzędowi kraju bądź Tawernik bądź *Judez curiae* mają prawo zwołać sejm celem wyboru palatyna, jeśli król w ciągu roku po śmierci poprzedniego palatyna sejm nie zwołał. Bywało wszelako ostatnimi czasy, że sejm obwoływał przez akklamacyę palatyna, i takim trybem wybierani bywali palatynami arcyksiążęta austriaccy; zawsze jednak sejm miał prawo wyboru. Być może, że i tym razem N. Pan zwoła sejm, a ten zgodni z życzeniem Cesarza, obwoła przedstawionego sobie palatyna. Węgrzy niezmiernie są baczni na formy, wiedząc dobrze, iż forma jest jakby skrynia, która przechowuje w sobie treść czyli właściwy skarb; skoro się forma narszy, skarb przestaje być dłużej zabezpieczonym.

Celem objaśnienia chwilowego stanu spraw węgierskich podaję *Scharfa Korrespondencya* następujące przedstawienie, załugujące na uwagę z powodu „jego pochodzenia“ jak pismo to mowi: „Pogłoski znów zawiadają polityką dzienną i występują z taką stanowczością, że zasługują, aby prawdziwą wartość ich zbadać. Najważniejszą jest pogłoska o zawezwaniu do Wiednia Namiestnika węgierskiego, ażeby zasięgnął jego zdania względem podróży cesarskiej do Pesztu. Możemy jak najwyraźniej zapewnić, że w tej chwili niema mowy o podróży N. Pana do Pesztu, ani też p. Namiestnik nie był zawezwany. (Przypomnij tu się godzi, że już kilka dni temu ogłoszono, iż N. Pan wróci z Wenecyi jadąc na Węgry). Wprawdzie br. Palffy jak się dowiadujemy z Pesztu, dał się przed dwoma tygodniami słyszeć, że w sprawach administracyi węgierskiej musi jeżdżać do Wiednia, ale wśród tego, jak mówią, w skutku zwiędzenia szpitalow zchorował i od kilku dni leży. Zanimby jednak pomyślano o podróży N. Pana do Węgier, trzebaoby dokładnie oznaczyć jej cele i skutki z zupełną pewnością przewidzieć, a tak daleko nie zasło jeszcze zapewne porozumienie między Wiedniem a Pesztem, choćby też wszystko to co mowi *Oestr. Ztg* i *Vaterland* pod względem stanu kwestyi węgierskiej miało być w tych rozmiarach prawdziwem, jak dotąd wątpliwem jest. Nie mo-

żna zaprzeczyć, że między magnatami węgierskimi widać niejaki ruch. Pod tym względem zasługuje na uwagę, że w ostatnią niedzielę strażnik koronny bar. Prónay przybył do Wiednia i zaraz udał się do Kalksburga. Ale i to jest pewnem, że w Kalksburgu nie było wcale „konferencyi“ ani w niedzielę, ani innego dnia. To co *Oestr. Ztg* nazwała „uchwałami kalksburgskimi“, są to owoy sferach węgierskich, które dążą do pogodzenia obu pokół monarchii, od dawna znane myśli i jeszcze przed rozwiązaniem sejmu węgierskiego stanowiły one podstawę żywych ale wówczas bezskutecznych układów. Być może, iż za zebraniem się znakomitszych mężów z wszystkich stron Węgier, którzy się teraz zjechali w Peszcie z powodu obrad gospodarczych, owe myśli znalazły przystęp do większej liczby osób; być może, że doniesienia bawiegego od dni kilku w Peszcie p. Szűgyenyi (wicekanclerza pod baronem Vay) spowodowały *Vaterland* do dyplomatycznie ostrożnej wzmianki, że w Węgrzech rzeczy stoją wybornie (mowa tu o słowach *Vaterlandu* powtórzonych w czwartkowym *Czasie*), ale to wszystko nie powinno niepokoić dziennikarstwa tutejszego (wiedeńskiego). Nie podpada najmniejszej wątpliwości — a mówimy to nie tylko na domysł — że pod względem układoz z Węgrami dwie zasady stoją niewzruszone w sferach rządowych. Raz, że prawa i swobody nadane ludom z tej strony Litawy nie mogą być naruszone; powtóre, że od linii wytkniętej teraz w obec krajów korony węgierskiej, nie można obecnie ani na krok odstąpić, aby się puszcząć na próby. Rozwiązanie musi być zupełnie zapezwione i odpowiedzieć potrzebom państwa, jeżeli usiłowania mające na celu zaprowadzić ład w dzisiejszym stanie rzeczy, mają być uwiecznione.

Więcej jednak niż wątpliwem zdaje nam się być, aby już dzisiaj którykolwiek z węgierskich mężów stanu zdołał odpowiedzieć temu niezbędnemu warunkowi.“

— Konradmistrz Wüllerstorff, zastępnący urząd ministra marynarki, wysłany zostaje w ważnej misji za granicę, będącej w styczności z marynarką. Z tego powodu przybył do Wiednia zastępnik administracyi morskiej p. Ziemssen, który reprezentować ma sprawy marynarki w wydziale budżetowym Izby deputowanych.

— Wczoraj nadmieniono, że znów Dr Hein jest kandydatem na ministra sprawiedliwości. Dziś zapewniają, że Dr Hein stanowczo odmówił, a najwięcej ma widoków otrzymania tej posady szef sekcyi w ministeryum Stanu p. Lewiński; na ministra handlu naznaczają prezesa sądu handlowego Raule.

Królestwo Polskie.

Jeden z naszych korespondentów z Warszawy, w liście wczoraj umieszczonym wspominał, że słowa wyrzeczone przez generała Lidęrsu w Nowy rok rusk 13go t. m. do urzędników, zdawały się zapowiadać bliskie zniesienie obosobzonego stanu wojennego; dodając jednak słuszną uwagę, że nawet organa rosyjskie zdawna już głoszą o zupełnej spokojności kraju, a tymczasem obosobzony terroryzmu wojenny i gwałtowny nieisk narod przetrwać bezprawy policyjno-wojskowe trwa ciągle. Przypominaliśmy zaś równocześnie, iż główne zawsze jest pytanie, czy ta zmiana będzie pozorona czy rzeczywista? czy to będzie tylko nowy paroksyzm laskawości po paroksyzmie gwałtowności i znawia formy nisku, czy też stanowcze porzucenie dawnego systemu samowoli i gębienia? słowem, czy to będzie nowa komedia reform, czy też rzeczywista przyznanie autonomii narodowości polskiej?..

W dziennikach warszawskich z 15go t. m. zamieszczono urzędowe doniesienie o tem noworocznem przyjęciu i o słowach przez jen. Lidęrsu wyrzeczonych. Powtórzymy tu to doniesienie, dodając zarazem uwagę, iż wśród okólnikami nakazano naczelnikom wszelkich władz stawić się do tego wzajemnego powinnowania. Co się zaś tyczy twierdzenia w doniesieniu rządowym, o obecności duchowieństwa, obywateli ziemskich i miejskich przy tem powinnowaniu, korespondenci nasi prawdziwość tej okoliczności wykaza lub ją wyjaśnią. Doniesienie to urzędowe brzmi:

„Dnia onegdajszego (13go t. m.) jako w uroczystość Nowego roku 1862 (r. s.), JW. generał-adjutant Lidęrs, p. o. Namiestnika Królestwa, przyjmował raczył o godzinie 10^{1/2} z rana na posojach zankowych powinnowania od duchowieństwa, konsułow dworów zagranicznych, generałów, członków Rady Stanu i Rady Administracyi Królestwa, senatorów i członków Senatu, naczelników władz Królestwa, oraz znakomitszych obywateli ziemskich i miasta Warszawy.

JW. p. o. Namiestnika Królestwa, przemówił naprzód do przedstawicieli władz rządowych i obywateli ziemskich w słowach:

„Przyjmijcie Panowie życzenia moje dla pomysłności kraju. Spodziewam się, iż rozpoczy-

tularza noszą typ architektury romańskiej, który i w kolumnach nieco przebija — składają się z rzędu słupków ukośnie w grubość śoiący wpuszczone, pięknie ozdobionych — bogate gzymnowanie półkolistie zamyka je cd góry. W ścianie gdzie odzwia, spostrzegamy ślady okien oddawna zamurowanych, zwykłego romańskiego kształtu; jest dwa otwory, od wierzchu okragło zasklepione a przedzielone kolumneczką.“

Historyę klasztoru szczegółowo opisał pan Z. A. Helel w Roczniku Towarzystwa naukowego krakowskiego, Oddziału archiologicznego. Pan Sobieszczański w swoich *Wiadomościach o sztukach pięknych w Polsce* dał nawet rysunek kościoła, o kapitułarnu jednak nie zrobiono wzmianki. Należy się przeciwieź zwrócić uwagę na tak szacowny za bytek sztuki i wyjeżdżać dlań u władz krajowych opiekę, aby nie zniszczał. Dziś kapitułarz do polowy zasnuł rumowiskiem — trudno dość przystąpić dla zielek kotoremś wchód zarósł — wreszcie nie ma dachu, a więc słoty nie są dlań konserwatorami.

Jeszcze *Miechów* z wieżą dzianego kształtu (o romańskich motywach w zakroju gzymnu górnego), a w nim galeryja i ciekawe szczegóły a pana Piątkowskiego, naczelnika miechowskiego powiatu. Zbiór ten o wiele mniejszy niż sp. Zielińskiego w Kielcach, ale ma strony z których jest cenny.

Ogładalem tu prócz wyżej sth obrazów cęchych bądź kopji, bądź oryginałów, bliżej nas obchodzące portrety królów naszych jak: śliczny Zygmunt Starego florenckiej szkoły (współczesnego malowania), Augusta II, Augusta III, Maryi Józefiny, Jana III (krolu hetmana), Maryi Kazimiry, Chmielnickiego, Batoriego, Zygmunt III, Władysława IV, a cępięko Stanisława Augusta i hetmana Brani-

ckiego. Wszystko utwory, cenne pod względem sztuki i ważne jako wykonane współcześnie.

Ze starożytności godna wzmianki skrzyneczka z kokos, z rzeźbieniem w medalionach portretami królów aż do Stanisława Augusta. Urny dwie wykopane w *Biłogocicach* (pod Słomnikami) gdzie wiele ciekawych zabytków znajdując, a co szczególnie odkryto urnę czworokątną. Ma także pan Piątkowski popielnicę ze *Stęgniowic* i *Rogowca* (nad Wisłą), wreszcie 6 różnorodzących celtów i grztów bronzowych. Niemalż też zdobą zbiór pana Piątkowskiego jest głowa mamuta i wiele zębów falistych znalezionych pod *Hobdowem* w urwiskach wilanego brzoju, nadto skamieniałe cało zachowane rogi losia.

Prócz biblioteki bogatej, ogładalem tu jeszcze znaczny zbiór dokumentów, gdzie wiele ciekawego przy szczegółowym obejrzeniu zniechęcy się dało — wymienię tylko testament oryginalny Zygmunt Augusta i list Wapowskiej do hetmana Zamojskiego, pisany zaraz p. zabióstwie jej męża. Wiele z tych zabytków przez pana Piątkowskiego zgromadzonych, ogładac było można na krakowskiej wystawie starożytności.

Wreszcie o pół mili od komory w Michałowicach, zbeoczem do wsi *Wielanie*, gdzie warto aby archeologowie zawitali na bliższe obejrzenie tryptyku szkoły staroniemieckiej z końca XIV lub początku XV wieku. Główny obraz i skrzydła tego (pięć knie dochowane a wiele cennego) ołtarza, wiążą na ścianach drewnianego tutejszego k. kościoła. Środek przedstawia Trójcę świętą, na bokach zaś dzielonych w dwa pola a malowanych z obu stron, są: ss. Marcin, Wacław, Florian, Wo ciech, Stanisław, Urban, Walenty i śte Klara, Otylia, Helena, Zofia, Apolonia i Afra. Prócz tego ciekawego

zabytku, są tu jeszcze szczęty drugiego takż szkoły staroniemieckiej olt. r. Pominąwszy stary złoisty ornat, który tu widziałem, trudno przemilczeć o srebrnej pozłacanej trójwielyczkowej monstroniję pięknego wyrobu w ostrolnkowym stylu — spód późniejszy, rokoko.

Józef Lepkowski.

Nowości Bibliograficzne.

Poznań. Donosiliśmy już o wychodzącym tamże od Nowego roku piśmie czasowem pod tytułem: *Tygodnik Poznański* wydawanym przez Dra Kazimierza Szulca. Właśnie mamy drugi numer przed sobą, mieszczący dalszy ciąg *Sprawy Zborowskiej*. Jest to zajmujące opowiadanie historyczne. Widac że piszący strawił to co czytał i utworzył sobie jasne wyobrażenie o rzeczach i działających osobach; do tego też nierozrywa wagi cytacyami, ani sprami o daty i wydarzenia. Czuć tu dokładną ścisłość w dochodzeniu prawdy, pogląd zdrowy i trzeźwy bez niepotrzebnych strzępków erudyty. Drugi artykuł poświęcony jest jenerałowi Morawskiemu ze względu jego pisarskiego zasług. Tutaj wylicza sprawozdawca wszystkie jego prace poetyczne, które wyszły naprzód we Wrocławiu 1841, następnie r. 1851 w Lesznie poemat: *Dworzec mego Dziadka*. Przekład pięciu poematów Byrona w Lesznie 1855. Nakonice *Dayki* w Poznaniu 1860 r. u Zupańskiego. Niezmijający jednak w tem sprawozdaniu, wspomnianego przekład Andromachy Rasy. Pism prozą niewiele zostawił s. p. jenerał. Znamy tylko mowę jego mianą na pogrzebie X. Józefa Poniatowskiego w Sedan, i wspomnienia o Karpińskim drukowane w Przyjacielu Ludu.

Z korespondencyj znajdujemy list ze Lwowa opisujący tamtejsze dzienniki. W Rozmaitościach umieszczono są wiadomości drobne, niemające związku z literaturą, co w pewnym względzie nieodpowiada charakterowi tego pisma. Pragnęlibyśmy żeby stało się czysto literackim ogniskiem jak niedgdy był Tygodnik literacki, *Orgdow* i *Diennik* Domowy. Przy licznych i naukowo i literacko ukształconych pracownikach, jakich może znaleźć blisko siebie *Tygodnik Poznański*, łatwo będzie podnieść to pismo, i zamienić je w poważny organ naszej literatury, dzisiaj niestety! zmienionej na zdawkową monetę spekulacyi księgarskiej lub tendencyjnych zabiegów. — Mniemamy że ludzkiem myśleniem i uczuciem, zawsze miłej będzie spotkanie się z utworami wytrawionego smaku i dojrzałego zastanowienia się popartego talentem i nauką niż z usypiającami ramotami, w których nicosć treści bywa zwykłe pokrytą w piórka pozedmowane z trydyonów, Beniowskich, Balladyń i Króla Duchów.

Tamże u Zupańskiego wyszedł zeszyt drugi *Herodota dziejów* przełożonych z greckiego przez Antoniego Bronikowskiego. Zeszyt ten obejmuje księgi III, IV, V i VI; niebawem wydzie ostatni zawierający księgi VII, VIII i IX. czyli koniec całego dzieła. Na końcu będą dany Żywot dziejopisza i spis rzeczy. Przychodziły tedy do posiadania w czystym języku tego ojca dziejopisów; a takim słusznym zwąc go można, pierwszy on bowiem materiał dziejów z najbliższm mu przeszłości traktował z historyczną ścisłością, i umiał wszystkie pasma największych jego czasu zdarzeń rozwiłkac i porządnie wyłożyć. Żaden z logografów będących przed nim, niezdobył się na to, aby wypadki obchodzące cały świat, zrobić przedmiotem swego opowiadania i łączyć z bliższymi lub dalszemi przyczynami. Tym sposobem herodotowy opis hellenickich wojen z Persami, stał się niejako historią po-

wszechną obejmującą sprawy nie samych Greków, ale i wszystkich narodów ówczesnego świata. Kronikarów przed nim nie brako, lecz gdy ci dawali tylko spisy panujących dynastów i oderwane fakta, on materiał historyczny wia w formę i ożywia go. Widać że życia nie strawił nad księgami, byłwał, jak drugi Ulises poznawszy różne kraje i narody umie nieoszacowane rzeczy opowiedzieć o ich obyczajach, zwyczajach podaniach, religij, prawach, a nawet dawać tak doskonałe opisy miejscowości, że i dziś jeszcze na sprawnieciu metracz. Osoby jego w dramatyczny sposób występują na tak przygotowanej scenie, i tem samem nabezwają nam zamierzając przeszłość jakbyś na nią w czarnoksięzkim zwierciadle patrzel. — Należy się wdzięczność prof. Bronikowskiemu, że w poczet autorów greckich, których tłumaczy na polskie, jak: Homera, Xenofonta, Tukidydesa, Platona wciągnął i Herodota, będącego niewyczerpanym źródłem dla badaczy pocratków różnych narodów, a zarazem pełnym zajęcia obrazem przenoszącym nas w najodleglejszą starożytność. Pozwoliłmi jednak zrobić sobie uwagę co do sposobu jakiego tłumacz używa w pisanu niektórych nazw. I tak: Aethiopy, Aegypt, Kambyzes, Korinth, Lakedaemony, Aeolowie, Bospor i t. d. są wyrazami dawno już utartymi w naszym języku, niepotrzebne jest zatem owo zastósowanie ich do sposobu pisania greckiego. Kolorytu to nienależyte dzieła, a czytelników balamuci, zwłaszcza jeżeli zechcą tak wymawiać jak stoi napisane. To pewna, że pragnąc aby u nas chciano poznać starych wzorowych pisarzy najwzroźniejszej w świecie literatury, trzeba ich podawać w najpotężniejszej szacie jasnego i dobitnego wysłowienia, co niewyłączy bynajmniej ścisłej wier-

THE UNIVERSITY OF CHICAGO